

LICEO STATALE
"Carlo Porta"
ERBA



LA VALUTAZIONE
Materiali per la classificazione e la certificazione

Indice

Premessa	3
1. VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO	5
2. CORRISPONDENZA TRA VOTO E GIUDIZIO	7
3. CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE	9
DIRITTO ED ECONOMIA - DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA	10
STORIA DELL'ARTE	12
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	15
FILOSOFIA E SCIENZE UMANE STORIA E FILOSOFIA	19
MATEMATICA, MATEMATICA CON INFORMATICA MATEMATICA E FISICA	23
ITALIANO STORIA STORIA E GEOGRAFIA LINGUA E CULTURA LATINA	25
SCIENZE NATURALI	38
FRANCESE - INGLESE - SPAGNOLO - TEDESCO	40
RELIGIONE	42
SOSTEGNO	46
4. VALUTAZIONE DELLE PROVE NEGLI ESAMI DI STATO	49
5. SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO	59
6. CERTIFICAZIONE DI BASE ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE	61
7. CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI E RELATIVI MATERIALI	63
CRITERI DI SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI	64
VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO	66
VALUTAZIONE INTERMEDIA del 1° PERIODO (TRIMESTRE)	69

Premessa

Anno 2020-21: in considerazione della situazione emergenziale, il numero delle verifiche previste per le singole discipline potrà subire variazioni rispetto a quanto indicato.

Il regolamento sulla valutazione - **DPR n. 122 del 22 giugno 2009, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 20 agosto 2009**, richiama l'attenzione dei docenti sulla finalità anche formativa del momento valutativo, che concorre:

- **all'autovalutazione degli alunni;**
- **al miglioramento dei livelli di conoscenza;**
- **al successo formativo.**

La valutazione degli alunni, **trasparente e tempestiva**, ha come oggetto:

- **il processo di apprendimento** (crescita dell'alunno dalla situazione di partenza, percorso di maturazione, situazione finale);
- **il comportamento** (partecipazione al dialogo educativo, rispetto delle scadenze e delle regole della vita scolastica, relazioni all'interno dell'ambiente scolastico, come da scheda utilizzata per la proposta del **voto sul comportamento**);
- **il rendimento scolastico complessivo** (media delle classificazioni delle verifiche scritte, orali, pratiche).

La valutazione risulta essere, quindi, la media tra valutazione **assoluta, relativa, individuale**.

Alla luce di queste indicazioni, ma soprattutto per assicurare **"omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento"** (art. 1, comma 5 del citato regolamento), il Liceo Statale *"Carlo Porta"* ha predisposto il seguente materiale sulla base di quanto elaborato dallo staff di presidenza e dai dipartimenti disciplinari:

1. Scheda di valutazione del comportamento.

2. Tabella di corrispondenza tra voto e giudizio.

Si fa riferimento alla proposta di Raccomandazione del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 settembre 2006.

«... Il Quadro europeo delle Qualifiche e dei Titoli contiene le seguenti definizioni:

- **Conoscenze:** *indicano il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche.*
- **Abilità:** *indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive (uso del pensiero logico, intuitivo e creativo) e pratiche (che implicano l'abilità manuale e l'uso di metodi, materiali, strumenti).*
- **Competenze:** *indicano la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio e nello sviluppo professionale e/o personale; le competenze sono descritte in termine di responsabilità e autonomia»*

3. Schede di correzione delle singole verifiche, con indicazione della tipologia e del numero minimo.

I **dipartimenti** hanno elaborato le schede di correzione con l'intento di uniformare gli strumenti attraverso i quali si classificano le verifiche riducendo, nel contempo, tutti

quegli aspetti che rischiano di far prevalere una classificazione soggettiva in luogo dell'**oggettività** richiesta dalla legge.

I dipartimenti hanno indicato, altresì, per ogni materia la tipologia di verifica specificandone dettagliatamente le caratteristiche e il numero minimo di verifiche per i **due periodi** in cui è suddiviso l'anno scolastico. Anche in questo caso non si tratta di un mero adempimento quanto della necessità di informare opportunamente gli studenti e le famiglie, anche sulla base del patto educativo di corresponsabilità.

4. Griglie per la valutazione delle prove dell'Esame di Stato.

Si sono elaborate le schede **per la classificazione delle simulazioni di prima e seconda prova**, per uniformare gli strumenti da sottoporre all'attenzione delle commissioni d'esame.

5. Sistema dei crediti.

6. Certificazione delle competenze.

Per quest'aspetto, novellato dall'art. 8 del regolamento che riprende i presupposti contenuti nei cosiddetti **assi culturali**, viene utilizzato il modello di cui al D.M. n.9 del 27 gennaio 2010, opportunamente calibrato attraverso una scheda di conversione dei *voti in decimi in livelli di competenza*.

7. Criteri di svolgimento degli scrutini intermedi e finali con i relativi materiali.

8. Validità dell'anno scolastico.

@ @ @

Tutti i materiali elaborati sulla valutazione, presenti in questo opuscolo, sono stati deliberati una prima volta nel Collegio dei Docenti del 16 febbraio 2010 e successivamente rivisti e aggiornati a più riprese; l'ultimo aggiornamento è del **20 ottobre 2020**.

Essi dovranno essere utilizzati in tutte le operazioni, individuali e collegiali, di classificazione, verifica e valutazione.

Il loro uso è esteso alla classificazione e valutazione, da parte delle apposite commissioni, delle prove sostenute dai candidati ammessi agli esami:

- **di idoneità;**
- **integrativi;**
- **preliminari agli Esami di Stato.**

Ogni classificazione, verifica, valutazione che esuli dall'applicazione di questi modelli è da considerarsi arbitraria, in quanto disattende una delibera di un organo collegiale.

L'opuscolo verrà integrato con i materiali che si rendono necessari a seguito di nuove disposizioni legislative, regolamentari o qualora il Collegio dei Docenti deliberasse in merito.

1. VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Art. 1. - La valutazione, espressa in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende anche gli interventi e le attività di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa.

La valutazione in questione viene espressa collegialmente dal Consiglio di classe ai sensi della normativa vigente e concorre, unitamente alla valutazione degli apprendimenti, alla valutazione complessiva dello studente.

Art. 2. - La proposta di voto per ciascuno studente è presentata in sede di scrutinio intermedio e finale da parte del coordinatore di classe, sulla base dei seguenti parametri:

- a. Attenzione (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- b. Partecipazione (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- c. Puntualità e rispetto delle scadenze (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- d. Relazioni con i compagni, i docenti e il personale (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- e. [solo per le classi 3-4-5] Atteggiamento e partecipazione nei PCTO (peso 1: punteggio da 0 a 1)
- f. Rispetto delle regole, in considerazione anche della presenza di provvedimenti disciplinari (peso 2, punteggio da 4 a 6 per le classi 1-2; peso 2: punteggio da 3 a 5 per le classi 3-4-5)

Il voto proposto è il risultato della somma dei punteggi attribuiti a ciascuno di tali componenti, approssimato all'unità più vicina.

Art. 3. - Il voto proposto dal coordinatore è sottoposto all'approvazione da parte del Consiglio di classe in sede di scrutinio.

Art. 4. - La valutazione del comportamento inferiore alla sufficienza, ovvero a 6 /10, riportata dallo studente in sede di scrutinio finale, comporta la non ammissione automatica dello stesso al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi e può essere attribuita dal Consiglio di classe soltanto in presenza di comportamenti di particolare ed oggettiva gravità, secondo i criteri e le indicazioni di cui agli articoli 3 e 4 del DM n. 5 del 16 gennaio 2009.

2. CORRISPONDENZA TRA VOTO E GIUDIZIO

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: - padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare organizzare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: - padronanza approfondita dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare organizzare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	8	Buono	Conoscenze: - padronanza dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare e argomentare; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: - sicura assimilazione dei contenuti. Abilità / Competenze: - abilità acquisite di comprendere e applicare teorie, concetti e procedimenti in situazioni di apprendimento note di media complessità; - utilizzo delle capacità logico-rielaborative anche in situazioni di apprendimento nuove di media complessità.
	6	Sufficiente	Conoscenze: - essenziale assimilazione dei contenuti. Abilità / Competenze: - acquisizione delle abilità di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni semplici di apprendimento; - utilizzo delle capacità rielaborative in situazioni di apprendimento note e/o semplici.
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	Conoscenze: - parziale e/o settoriale assimilazione dei contenuti. Abilità / Competenze: - incertezza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento; - carenze a livello logico-rielaborativo.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: - carenze nella conoscenza dei contenuti. Abilità / Competenze: - carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento; - limitato utilizzo della capacità logico-rielaborativa.
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: - gravi carenze nella conoscenza dei contenuti. Abilità / Competenze: - gravi carenze nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento.
	2 1	Insufficiente molto grave	Conoscenze: - carenze molto gravi nella conoscenza dei contenuti. Abilità / Competenze: - non ha consentito l'accertamento dei livelli.
NON CLASSIFICATO			A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruo numero di verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) e di compiti eseguiti a casa, non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze.

3. CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE

DIRITTO ED ECONOMIA - DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

GRIGLIA VALUTAZIONE DIRITTO ECONOMIA E LEGISLAZIONE SOCIALE				
AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	Conoscenze	Competenze Abilità
ECCELLENZA (pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Acquisizione ineccepibile dei contenuti e delle informazioni insieme ad un approfondimento anche personale	Comprensione consapevole e visione d'insieme della realtà socio-politica;consapevolezza della dimensione storica dei vari Istituti giuridici, applicazione corretta dei contenuti. Ottima abilità di collegamento con le altre discipline e con la realtà socio-economica;sicuro senso critico e capacità di rielaborazione;uso rigoroso della terminologia tecnico giuridico;capacità di analisi e di sintesi.
	9	Ottimo	Conoscenze Acquisizione ineccepibile dei contenuti.	Competenze/Abilità Comprensione consapevole e visione d'insieme della realtà socio-politica;consapevolezza della dimensione storica dei vari Istituti giuridici, applicazione corretta dei contenuti.
	8	Buono	Conoscenze Conoscenza ampia e sicura dei contenuti insieme ad un apprezzabile approfondimento.	Competenze/Abilità Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche imprecisione; effettua analisi e sintesi complete e approfondite; valuta autonomamente anche se con qualche incertezza.
SUFFICIENZA (raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze Conoscenza ampia e sicura dei contenuti	Competenze/Abilità Applicazione dei contenuti non sempre adeguata, visione d'insieme della realtà socio-politica a volte non del tutto corretta; soddisfacente capacità di collegamento, senso critico non sempre appropriato; terminologia tecnico-giuridica a volte poco rigorosa; abilità di sintesi carente.
	6	Sufficiente	Conoscenze Acquisizione delle informazioni fondamentali	Competenze/Abilità Applicazione soltanto accettabile; comprensione consapevole solo con aiuto; consapevolezza della dimensione storica dei vari istituti giuridici piuttosto approssimativa, applicazione incerta; abilità di collegamento ma soltanto di alcune tematiche; senso critico appena accettabile; rielaborazione incerta; espressione chiara ma poco rigorosa.

INSUFFICIENZA	5	Insufficiente	Conoscenze Conoscenza delle informazioni fondamentali ma con qualche incertezza	Competenze/Abilità Applicazione accettabile solo rispetto ad alcuni argomenti; comprensione a volte incerta; non coglie la dimensione storica di quasi tutti gli istituti giuridici Inadeguata abilità di collegamento; scarso senso critico; rielaborazione approssimativa, espressione incerta; scarsa capacità di analisi e sintesi assente.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze parziali dei contenuti e informazioni incerte e confuse	Competenze/Abilità Comprensione quasi sempre poco consapevole ; non coglie la dimensione storica; applicazione dei contenuti quasi inesistenti; capacità di collegamento del tutto inadeguata, senso critico quasi assente; espressione confusa; molto carente l'analisi, nessuna sintesi.
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenza molto confusa dei contenuti	Competenze/Abilità Comprensione confusa e parziale solo di alcuni argomenti; applicazione quasi del tutto assente, nessuna visione d'insieme.
	2	Insufficiente molto grave	Conoscenze inesistenti	Competenze/Abilità Non comprende nessun elemento delle tematiche proposte; non riesce ad applicare concetti e regole. Non è possibile valutare le capacità di analisi e di sintesi.
	1	Insufficiente molto grave	Conoscenze nulle	Competenze/Abilità Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità.

Tipologia delle verifiche

- interrogazioni orali e prove scritte;
- quesiti a domanda singola;
- questionari a scelta multipla o del tipo vero/falso;
- relazioni , esercitazioni (individuali o di gruppo);
- lavori di ricerca (individuali o di gruppo);
- analisi di testi e documenti;
- interventi personalizzati per eventuali recuperi.

Numero minimo di verifiche per TRIMESTRE / PENTAMESTRE: 2

STORIA DELL'ARTE

La tabella deve essere completata inserendo i **descrittori specifici** relativi alle singole materie. La scheda è utilizzata per classificare le verifiche in modo da assicurare omogeneità nell'istituto.

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	<p>Conoscenze: Padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: impiego rigoroso di definizioni e termini specifici integrati a quelli proposti nell'attività didattica</p> <p>C1 traccia pienamente compresa e riconsiderata criticamente C2 osservazione rigorosa e del tutto esauriente C3 riconoscimento dell'opera completo e illustrato con riferimenti numerosi e del tutto appropriati C4 riferimenti al contesto colti integralmente e illustrati con riferimenti numerosi e del tutto appropriati</p>
	9	Ottimo	<p>Conoscenze: Padronanza completa dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: impiego rigoroso di definizioni e termini specifici</p> <p>C1 traccia pienamente compresa origina risposta esauriente C2 osservazione puntuale e approfondita C3 riconoscimento e illustrazione dell'opera esaurienti C4 riferimenti al contesto colti e illustrati esaurientemente</p>
	8	Buono	<p>Conoscenze: Padronanza dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: impiego di definizioni e termini specifici</p> <p>C1 traccia pienamente compresa e risposta pertinente C2 osservazione approfondita C3 caratteristiche completamente riconosciute ed elencate C4 tutti i riferimenti al contesto colti nelle parti essenziali</p>

SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	<p>Conoscenze: soddisfacente assimilazione dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze Lessico specifico: impiego di buona parte delle definizioni e dei termini specifici</p> <p>C1 traccia pienamente compresa C2 l'osservazione ha colto tutti gli aspetti fondamentali C3 caratteristiche fondamentali riconosciute ed elencate C4 colto e illustrato il principale riferimento al contesto</p>
	6	Sufficiente	<p>Conoscenze: assimilazione essenziale dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: impiego parzialmente corretto delle definizioni e dei termini specifici</p> <p>C1 traccia compresa nelle parti essenziali C2 l'osservazione ha colto solo gli aspetti essenziali C3 le caratteristiche fondamentali sono state nominate C4 il principale riferimento al contesto è stato nominato</p>

INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	<p>Conoscenze: parziale o settoriale assimilazione dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: impiego limitato e talvolta scorretto delle definizioni e dei termini specifici</p> <p>C1 traccia non compresa in alcune parti essenziali C2 osservazione condotta in modo superficiale C3 le caratteristiche fondamentali riconosciute parzialmente C4 il principale riferimento al contesto è stato nominato in modo impreciso</p>
	4	Insufficiente grave	<p>Conoscenze: carenze nella conoscenza dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: impiego sempre scorretto delle definizioni e dei termini specifici</p> <p>C1 traccia seguita in modo largamente impreciso C2 osservazione condotta in modo superficiale e lacunoso C3 le caratteristiche fondamentali non sono state riconosciute C4 il principale riferimento al contesto è stato travisato</p>
	3	Insufficiente molto grave	<p>Conoscenze: gravi carenze nella conoscenza dei contenuti</p> <p>Abilità / Competenze: Lessico specifico: totalmente assente</p> <p>C1 La traccia è stata del tutto travisata C2 l'osservazione ha trascurato quasi tutti gli elementi C3 le caratteristiche sono state del tutto travisate C4 nessuno dei collegamenti possibili è stato colto</p>
	2	Insufficiente molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è quasi sempre sottratto alle verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) proposte.
	1	Insufficiente molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze in quanto si è sistematicamente sottratto alle verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) proposte.
NON CLASSIFICATO			A causa di assenze sistematiche, di mancata produzione di verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) e di compiti eseguiti a casa, non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenza, abilità, e competenze .

STORIA DELL'ARTE						
TIPOLOGIA E FREQUENZA DELLE PROVE DI VERIFICA						
NUMERO DI PROVE PER TRIMESTRE						
TIPOLOGIA PROVE	SCRITTE			ORALI	PRATICHE	
	Risposte brevi	Risposte multiple	Saggi brevi		Ricerche e approfondimenti Individuali	Controllo quaderni di lavoro
Storia dell'arte	1			1	In relazione ad esigenze didattiche	

STORIA DELL'ARTE						
TIPOLOGIA E FREQUENZA DELLE PROVE DI VERIFICA						
NUMERO DI PROVE PER PENTAMESTRE						
TIPOLOGIA PROVE	SCRITTE			ORALI	PRATICHE	
	Risposte brevi	Risposte multiple	Saggi brevi		Ricerche e approfondimenti individuali	Controllo quaderni di lavoro
Storia dell'arte	1			1	In relazione ad esigenze didattiche	

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

La valutazione, operazione volta a definire le modificazioni avvenute nel processo d'apprendimento, prende in considerazione, oltre alle risultanti delle verifiche pratiche e orali, tutte le variabili personali, relazionali, sociali e ambientali (valutazione soggettiva).

Le valutazioni si effettueranno con diverse modalità e in periodi differenti dell'anno con le seguenti modalità:

- valutazione diagnostica con lo scopo di valutare la situazione di partenza su cui programmare il proprio lavoro e per evidenziare, fin da subito, eventuali carenze a livello psicomotorio;
- valutazione formativa per valutare se le attività proposte fino a quel momento hanno sviluppato determinate abilità e competenze e per porre in atto eventuali strategie di recupero;
- valutazione sommativa o finale, per accertare i livelli di abilità e competenza oltre ai miglioramenti raggiunti rispetto alla situazione di partenza, del rispetto delle regole (autonomia, fair play, frequenza e partecipazione attiva, rispetto dell'ambiente e delle attrezzature), uniti alle capacità relazionali di collaborazione.

Questi ultimi aspetti concorreranno per il 40% alla formazione delle valutazioni intermedie e finali, mentre il rimanente 60% sarà calcolato utilizzando le valutazioni parziali scaturite dalle verifiche pratiche (test standardizzati per valutare il grado di padronanza raggiunto in una certa abilità) e teoriche/orali, come riportato nella seguente tabella per una valutazione soggettiva e oggettiva.

PARTECIPAZIONE	IMPEGNO	CAPACITA' RELAZIONALI	COMPORAMENTO RISPETTO REGOLE	CONOSCENZE E ABILITA' CONOSCENZA TEORICA/ORALE DELLA MATERIA	VALUTAZIONE TRIMESTRE	VALUTAZIONE PENTAMESTRE
-Interesse -Motivazione -Assunzione di ruoli diversi. -Capacità di proporre il proprio punto di vista. -Capacità di proporsi e portare a termine incarichi.	-Continuità -Esecuzione accurata e puntuale di compiti. -Disponibilità ad organizzare le attività. -Accuratezza nel realizzare la parte teorica.	-Capacità di mostrare atteggiamenti collaborativi e offrire il proprio apporto. -Capacità di mostrare atteggiamenti cooperativi e disponibilità all'inclusione dei meno abili.	-Autonomia -Autocontrollo -Responsabilità nei trasferimenti / negli spogliatoi /nel portare il materiale. -Rispetto delle regole. -Rispetto del fair play. -Annotazioni di eventuali richiami o mancanze.	-La media dei risultati delle verifiche sulle : conoscenze abilità primo trimestre e secondo pentamestre. -Miglioramenti rispetto ai livelli di partenza -Conoscenze e competenze pregresse. -Prerequisiti. -Domande, interventi appropriati e interrogazione teorica degli argomenti svolti in pratica. -Test scritti di varie tipologie. -Spunti di riflessione.		
10%	10%	10%	10%	60%	100%	100%

Tale criterio di valutazione potrà permettere a tutti di raggiungere risultati quanto meno accettabili e valorizzerà il principio di base delle Scienze motorie e sportive, insegnando allo studente a essere consapevole delle sue reali capacità e vedere i miglioramenti per una corretta sfida con se stesso e un leale confronto con gli altri.

Per quanto riguarda le informazioni riferite ad ogni singolo studente, il Dipartimento ha concordato dei descrittori che possano, in modo convenzionale, essere rapportati a una scala numerica da 1 a 10, utilizzando la seguente tabella in cui il livello di sviluppo della competenza esprime il grado di possesso qualitativo e quantitativo della competenza stessa, individuandone quattro:

1. **insufficiente:** possiede parzialmente / non possiede il livello stabilito
2. **minimo:** possiede – si avvicina al livello stabilito
3. **intermedio:** supera – possiede il livello stabilito
4. **elevato:** eccelle – supera il livello stabilito

TABELLA DESCRITTORI PER LA VALUTAZIONE

VOTO	GIUDIZIO	COMPETENZE RELAZIONALI	PARTECIPAZIONE	RISPETTO DELLE REGOLE	METODO	CONOSCENZA	POSSESSO COMPETENZA
10	ECCELLENTE	PROPOSITIVO	COSTRUTTIVA	CONDIVISIONE	RI ELABORATI VO CRITICO	APPROFONDITA	LIVELLO 3
		LEADER	(SEMPRE)	Autocontrollo		DISINVOLTA	ECCELLE
9	OTTIMO	Collaborativo	EFFICACE	APPLICAZIONE	Organizzato	CERTA	LIVELLO 3
			(QUASI SEMPRE)	SICURA COSTANTE	Sistematico	SICURA	SUPERA
8	BUONO	DISPONIBILE	ATTIVA	CONOSCENZA	Organizzato	SODDISFACENTE	LIVELLO 2
			E PERTINENTE (SPESSO)	APPLICAZIONE			SUPERA
7	DISCRETO	SELETTIVO	ATTIVA	CONOSCENZA	MNEMONICO	GLOBALE	LIVELLO 2
			(SOVENTE)	REGOLE PRINCIPALI	MECCANICO		POSSIEDE
6	SUFFICIENTE	DIPENDENTE	DISPERSIVA	GUIDATA	Superficiale	ESSENZIALE	LIVELLO 1
		POCO ADATTABILE	SETTORIALE (TALVOLTA)	ESSENZIALE	Difficoltoso	PARZIALE	POSSIEDE – SI AVVICINA
5	INSUFFICIENTE	Conflittuale	Oppositiva	INSOFFERENZA	NON	Conosce parzialmente	LIVELLO 0
							POSSIEDE PARZIALMENTE
4 3	INSUFFICIENTE GRAVE	Passivo	PASSIVA (QUASI MAI)	RIFIUTO	HA METODO	Non conosce	LIVELLO 0
			MAI				NON POSSIEDE
2 1	Insufficiente Molto grave						

NON CLASSIFICATO

A causa di assenze sistematiche, in mancanza di un congruo numero di verifiche (pratiche e teoriche/orali), di rispetto delle regole, **non ci sono elementi utili** alla classificazione dei livelli di conoscenze, abilità e competenze.

Tipologia delle verifiche

La valutazione scaturisce dalla media del profitto ottenuto nelle verifiche pratico / orali per il 60%:

- **verifiche di tipo pratico** in cui vengono utilizzate batterie di test cui seguono schede di valori standardizzati registrati in griglie di livello proporzionate all'età e al sesso degli studenti. I test psicomotori permettono di valutare il livello delle qualità motorie, delle abilità tecniche, la padronanza motoria delle abilità fondamentali di gioco e di sviluppare la capacità di autovalutarsi, di prendere coscienza del proprio livello di abilità e delle proprie potenzialità;
- **verifiche teoriche/orali** proposte in forma scritta, specie per gli studenti esonerati parzialmente o totalmente dalle esercitazioni pratiche, con differenti tipologie di domande e diversi livelli di difficoltà: questionari strutturati a scelta multipla, domande a risposta aperta, vero/falso, tipo terza prova con due domande sintetiche (massimo dieci righe) per una seria preparazione all'esame finale, volti a valutare il grado di acquisizione delle competenze teoriche degli studenti e le loro capacità di saperle applicare alle proprie competenze pratiche (saper fare).

Il rimanente 40% si basa sulle osservazioni sistematiche:

- miglioramenti dai livelli di partenza;
- partecipazione attiva alle lezioni;
- impegno e interesse mostrati durante le lezioni;
- frequenza e partecipazione effettiva (comprese assenze e giustificazioni);
- serietà nello svolgimento del lavoro;
- atteggiamento collaborativo e costruttivo verso l'insegnante e il gruppo classe;
- rispetto delle regole, delle strutture, del materiale utilizzato così come declinato nella griglia di osservazione.

Numero minimo di verifiche per TRIMESTRE / PENTAMESTRE: 2 / 3 in parte costituite da esercitazioni pratiche e in parte da prove teoriche - orali.

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE: GRIGLIA DI OSSERVAZIONE

La valutazione viene fatta su dieci livelli e scaturisce dalla media dei singoli punteggi.

IMPEGNO

- **disponibilità**
 - 1 = non ascolta
 - 2 = ascolta passivamente
 - 3 = ascolta attivamente
 - 4 = collabora autonomamente
- **metodo di lavoro (fatica)**
 - 0 = non fa quanto richiesto
 - 1 = fa se sollecitato
 - 2 = fa ciò che piace
 - 3 = fa tutti gli esercizi
- **metodo di lavoro (concentrazione)**
 - 0 = ripete l'errore
 - 1 = corregge se sollecitato
 - 2 = chiede collaborazione
 - 3 = autonomamente applica i suggerimenti dati durante la lezione.

PARTECIPAZIONE

- **materiale**
 - 0 = dimentica il materiale più di una volta
 - 2 = dimentica il materiale una volta
 - 4 = porta sempre il materiale
- **collaborazione con i compagni**
 - 0 = è sempre solo
 - 1 = collabora se obbligato
 - 2 = collabora passivamente
 - 3 = collabora attivamente
- **partecipazione alle attività**
 - 0 = non partecipa o rimane seduto senza una motivazione accertata (esonero o certificato medico)
 - 1 = solo se stimolato
 - 2 = partecipa autonomamente
 - 3 = coinvolge i compagni

COMPORTEMENTO ANTINFORTUNISTICO

- **ricerca del tono funzionale**
 - 0 = non fa
 - 1 = fa se sollecitato
 - 2 = fa guidato
 - 3 = fa autonomamente
 - 4 = consiglia i compagni
- **rispetto ambiente e attrezzature**
 - 0 = non vede i pericoli
 - 1 = si preoccupa per sé
 - 2 = usa bene gli attrezzi e gli spazi
 - 3 = sa predisporre l'assistenza
 - 4 = controlla la sicurezza regolarmente
- **attrezzatura**
 - 0 = non sistema le attrezzature
 - 1 = fa solo se stimolato
 - 2 = lo fa autonomamente.

FILOSOFIA E SCIENZE UMANE

STORIA E FILOSOFIA

CONOSCENZE	(In merito a sviluppo storico dei contenuti e nuclei tematici fondamentali delle discipline)	10	Possiede conoscenze approfondite, rigorose e ampliate con ricerche personali
		9	Possiede conoscenze approfondite e rigorose
		8	Conosce in modo puntuale e approfondito
		7	Conosce in modo completo
		6	Conosce i contenuti essenziali
		5	Conosce in modo parziale
		4	Conosce in modo frammentario
		3	Conosce solo pochi elementi
		2	Vedi griglia di istituto
		1	Vedi griglia di istituto
ABILITÀ COMPETENZE	Comprensione	10	Sa estrapolare andando oltre al contenuto
		9	Sa trasporre il contenuto in parole e forme diverse
		8	Sa individuare i nodi tematici
		7	Sa individuare concetti e relazioni
		6	Sa individuare i concetti -chiave
		5	Sa individuare solo alcuni concetti - chiave
		4	Non sa individuare i concetti – chiave
		3	Non sa individuare nessun concetto significativo
		2	Vedi griglia di istituto
		1	Vedi griglia di istituto
	Applicazione	10	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi e complessi autonomamente
		9	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi e di una certa complessità autonomamente
		8	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi autonomamente
		7	Sa utilizzare il contenuto in contesti nuovi ma guidato
		6	Sa utilizzare il contenuto in contesti noti
		5	Sa utilizzare parzialmente il contenuto
		4	Non sa utilizzare il contenuto
		3	Non sa utilizzare il contenuto
		2	Vedi griglia di istituto
		1	Vedi griglia di istituto
ABILITÀ COMPETENZE	Analisi del testo	10	Individua rapporti complessi tra testo e contesto storico e culturale
		9	Individua rapporti complessi tra testo e contesto storico e culturale
		8	Riconduce le tesi individuate nel testo al pensiero complessivo dell'autore
		7	Sa distinguere le tesi argomentate individuandone la strategia argomentativi
		6	Sa enucleare le idee centrali
		5	Coglie qualche elemento
		4	Non individua o fraintende gli elementi essenziali
		3	Non individua nessun elemento significativo
		2	Vedi griglia di istituto
	1	Vedi griglia di istituto	
	Esposizione	10	Utilizza il linguaggio in modo preciso, rigoroso e articolato
		9	Utilizza il linguaggio in modo preciso e rigoroso
		8	Utilizza un linguaggio corretto con lessico specifico
		7	Utilizza un linguaggio corretto e termini specifici
		6	Utilizza un linguaggio corretto
		5	Utilizza il linguaggio in modo impreciso
		4	Utilizza il linguaggio in modo impreciso e scorretto
		3	Utilizza il linguaggio in modo improprio
2		Vedi griglia di istituto	
1	Vedi griglia di istituto		

ABILITÀ COMPETENZE	Analisi	10	Sa stabilire relazioni tra elementi, problemi, teorie
		9	
		8	Sa stabilire relazioni tra elementi e problemi
		7	Sa cogliere elementi e relazioni contestualizzandoli
		6	Sa cogliere elementi e relazioni se guidato
		5	Sa cogliere elementi e non relazioni
		4	Sa cogliere pochissimi elementi
	3	Non sa cogliere elementi	
	2		
	1		
	1		
	Capacità logico- rielaborative	10	Rielabora e sa strutturare argomentazioni logiche e coerenti
		9	
		8	Sa organizzare e rielaborare più conoscenze
		7	Sa collegare più conoscenze
		6	Collega in modo frammentario
		5	Collega in modo frammentario e con difficoltà
		4	Non sa collegare
3			
2			
1			
Capacità critico- valutative	10	Sa interpretare la realtà nelle sue manifestazioni attraverso conoscenze, modelli, teorie	
	9		
	8	Sa motivare il giudizio critico espresso	
		7	Sa esprimere giudizi critici

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVE SCRITTE

Prova scritta di Scienze Umane (primo biennio)

COGNOME _____ NOME _____ CLASSE _____

DESCRITTORI							
INDICATORI	Assolutamente insufficiente	Insufficiente molte grave	Insufficiente grave	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	B
In decimi	1-2	3	4	5	6	7	8
CONOSCENZE: - dell'argomento - del contesto	assenti	frammentarie	confuse e superficiali	parziali	essenziali	chiare e complete	pr ap
ABILITA'/COMPETENZE: a. espressive: - correttezza grammaticale e sintattica - uso del linguaggio specifico b. logico-elaborative: - aderenza alla traccia - comprensione delle richieste e dei contenuti - individuazione dei concetti fondamentali - uso delle informazioni in modo funzionale alle richieste - collega i contenuti in modo logico	totalmente errate assenti	quasi completamente scorrette molto carenti	gravemente scorrette e non appropriate limitate	parzialmente corrette e imprecise parziali	sostanzialmente chiare e corrette essenziali	chiare, corrette e abbastanza appropriate pertinenti	co pr ne les sp au co pi co
- sintesi dei contenuti - valutazione personale	assente	molto limitata	Scarsa	parziale	essenziale	coerente	ory pe

TIPOLOGIA E NUMERO MINIMO DI VERIFICHE PER DISCIPLINA

MATERIA	TIPO DI VERIFICA	TIPOLOGIE DI VERIFICA	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE PENTAMESTRE
Filosofia	orale	Prove scritte strutturate e non Interrogazioni scritte Lavori di gruppo ricerche di gruppo Relazioni individuali o di gruppo Relazioni e attività di stage Produzione di ipertesti Simulazioni prove Esami di Stato Interventi significativi sui contenuti che si affrontano	2	3

Scienze umane:

- Indirizzo Economico-sociale: almeno 2 verifiche nel Trimestre (1 scritto e 1 orale); almeno 3 verifiche nel Pentamestre (2 scritti e 1 orale).
- Indirizzo Scienze Umane; almeno 3 verifiche nel Trimestre (2 scritti e 1 orale); almeno 4 verifiche nel Pentamestre (2 scritti e 2 orali)

MATEMATICA, MATEMATICA CON INFORMATICA MATEMATICA E FISICA

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Traduce, interpreta, conclude e generalizza • Applica in modo autonomo e originale gli esercizi • Si esprime in modo rigoroso e preciso • Analizza in modo accurato e rigoroso • Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse • Generalizza autonomamente. Valuta in modo rigoroso.
	9	Ottimo	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Padronanza approfondita di definizioni, regole, procedimenti e concetti Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Traduce, interpreta, conclude e generalizza • Applica in modo autonomo e originale gli esercizi • Si esprime in modo rigoroso e preciso • Analizza in modo accurato e rigoroso • Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma • Generalizza autonomamente. Valuta in modo rigoroso.
	8	Buono	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Padronanza accurata nei nuclei fondamentali, ma non completa nelle implicazioni accessorie Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Traduce, interpreta e conclude autonomamente • Applica in modo autonomo in esercizi non standard • Si esprime in modo chiaro e appropriato • Analizza in modo puntuale • Produce sintesi corrette fornendo anche alcuni elementi di valutazione personale. Generalizza per modelli. Valuta in modo accurato
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Padronanza completa e rigorosa di definizioni, regole, procedimenti, concetti Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Traduce, interpreta, conclude autonomamente in situazioni note • Applica in modo corretto negli esercizi di routine • Si esprime in modo chiaro • Analizza in modo corretto • Stabilisce relazioni e individua analogie e differenze in modo essenziale • Generalizza per schemi semplici. Valuta in modo pertinente.
	6	Sufficiente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Essenziale assimilazione dei nuclei fondamentali Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Traduce, interpreta, conclude guidato • Applica in modo corretto sui fatti essenziali • Si esprime in modo semplice • Analizza in modo essenziale • Produce sintesi elementari. Generalizza parzialmente. Valuta in modo incerto
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Parziale e/o settoriale assimilazione dei nuclei fondamentali Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Traduce ed interpreta in modo impreciso e non conclude neanche guidato • Applica non sempre correttamente • Si esprime in modo approssimativo • Analizza in modo superficiale • Sintetizza in modo non adeguato. Generalizza e valuta in modo confuso
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze lacunose dei nuclei fondamentali Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Interpreta in modo confuso e non conclude • Applica in modo essenzialmente scorretto • Si esprime in modo confuso • Analizza confusamente • Non produce sintesi coerenti. Non generalizza né valuta
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Gravi carenze nella conoscenza dei contenuti Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Non interpreta né conclude • Applica scorrettamente • Si esprime in modo confuso • Non analizza • Non produce sintesi. Non generalizza né valuta
	2 1	Insufficiente molto grave	Conoscenze: <ul style="list-style-type: none"> • Carenze molto gravi nella conoscenza dei contenuti Abilità/Competenze: <ul style="list-style-type: none"> • Non ha consentito l'accertamento dei livelli
NON CLASSIFICATO	A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruo numero di verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) e di compiti eseguiti a casa non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenza, abilità e competenze.		

TIPOLOGIA E NUMERO MINIMO DI VERIFICHE

MATERIA	TIPO DI VERIFICA	LA VERIFICA CONSISTE IN:	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 1° PERIODO TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 2° PERIODO PENTAMESTRE
MATEMATICA	<input type="checkbox"/> Scritta	Esercizi, quesiti a risposta multipla e singola	2	2
	<input type="checkbox"/> Orale	Domande ed esercizi	1	1
FISICA	<input type="checkbox"/> Orale	Domande, esercizi, problemi	2	2

**ITALIANO
STORIA
STORIA E GEOGRAFIA
LINGUA E CULTURA LATINA**

**SCHEMA DI CORREZIONE E VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI
ITALIANO NEL BIENNIO**

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
coglie complessivamente il problema posto dalla traccia e contestualizza i nuclei tematici individuati			
Punteggio parziale massimo	3/10		
Punteggio parziale assegnato			
ABILITA'			
Rispetto al destinatario	sì	no	in parte
sceglie la tipologia testuale e il registro linguistico adeguati			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	2,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no	
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Rispetto al potenziale di critica e rielaborazione	sì	no	
argomenta in modo personale ed originale			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			
Punteggio complessivo assegnato	decimi		

SCHEDA DI CORREZIONE E VALUTAZIONE ANALISI TESTUALE NEL BIENNIO

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
il contenuto del testo è stato adeguatamente compreso			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA'			
Rispetto all'analisi	sì	no	in parte
le tecniche narrative, poetiche o drammaturgiche sono individuate in modo completo e preciso			
Punteggio parziale massimo	2/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	2,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no	
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto al potenziale di critica e rielaborazione	sì	no	
argomenta in modo personale ed originale			
Punteggio parziale massimo	0,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Punteggio complessivo assegnato	decimi		
--	---------------	--	--

SCHEMA DI CORREZIONE E VALUTAZIONE RIASSUNTO NEL BIENNIO

CONOSCENZE			
Rispetto all'oggetto e allo scopo del testo	sì	no	in parte
il contenuto del testo è stato adeguatamente compreso			
Punteggio parziale massimo	3/10		
Punteggio parziale assegnato			

ABILITA'			
Rispetto al lessico	sì	no	in parte
usa termini precisi			
Punteggio parziale massimo	1/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla morfo/sintassi	sì	no	in parte
costruisce periodi corretti e usa consapevolmente i segni di punteggiatura			
Punteggio parziale massimo	2,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla grafia e all'ortografia	sì	no
scrive con grafia chiara e comprensibile, dà impaginazione adeguata al testo, rispetta le regole ortografiche		
Punteggio parziale massimo	1/10	
Punteggio parziale assegnato		

Rispetto alla struttura del testo	sì	no	in parte
organizza le informazioni secondo uno schema organico, realizzando una struttura equilibrata in rapporto alla traccia e collegando le informazioni in modo logico			
Punteggio parziale massimo	1,5/10		
Punteggio parziale assegnato			

Rispetto alla resa del discorso diretto	sì	no
è stato sostituito dal discorso indiretto in un'unica sequenza narrativa		
Punteggio parziale massimo	0,5/10	
Punteggio parziale assegnato		

Rispetto ai limiti imposti	sì	no
I limiti imposti sono stati rispettati		
Punteggio parziale massimo	0,5/10	
Punteggio parziale assegnato		

Punteggio complessivo assegnato	decimi
--	---------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO TRIENNIO

INDICATORI GENERALI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell'analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: ____/100

Voto: ____/10

DESCRITTORI

INDICATORI GENERALI	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci 10-9	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci 8-7	Testo schematico ma chiaro 6	Testo disordinato, poco organico nella struttura 5-4	Testo privo di un'accurata pianificazione / Molto disorganico 3-2
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza sicura ed efficace 10-9	Competenza piena 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ampie e approfondite 10-9	Conoscenze precise 8-7	Conoscenze corrette 6	Conoscenze imprecise 5-4	Conoscenze scarse / limitate 3-2
<i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Giudizi articolati e originali 10-9	Giudizi pertinenti 8-7	Giudizi essenziali e corretti 6	Giudizi semplicistici 5-4	Giudizi non pertinenti / assenti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</i>	Rispetto preciso e puntuale 10-9	Rispetto completo/ pressoché completo 8-7	Vincoli essenzialmente rispettati 6	Rispetto parziale 5-4	Non adeguato o mancato rispetto 3-2
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</i>	Comprensione piena e analitica 10-9	Comprensione soddisfacente 8-7	Comprensione corretta 6	Comprensione imprecisa 5-4	Comprensione parziale / lacunosa 3-2
<i>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica</i>	Analisi puntuale ed esauriente 10-9	Analisi completa e corretta 8-7	Analisi essenziale 6	Analisi semplicistica / imprecisa 5-4	Analisi scorretta / lacunosa 3-2
<i>Interpretazione corretta e articolata del testo</i>	Interpretazione approfondita 10-9	Interpretazione corretta 8-7	Interpretazione essenziale 6	Interpretazione approssimativa 5-4	Interpretazione inadeguata / errata 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>	Individuazione precisa e corretta 15-14	Individuazione corretta 13-12	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprensione non grave 11-10-9	Individuazione parziale 8-7	Individuazione inadeguata 6-5-4
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</i>	Percorso ragionativo coerente e articolato 15-14	Percorso ragionativo soddisfacente 13-12	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare 11-10-9	Percorso ragionativo impreciso 8-7	Percorso ragionativo non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	Riferimenti ricchi e approfonditi 10-9	Riferimenti corretti e pertinenti 8-7	Riferimenti essenziali e congruenti 6	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti 5-4	Riferimenti poveri / scorretti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione</i>	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace 10-9	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo 8-7	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile 6	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro 5-4	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente 3-2
<i>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</i>	Sviluppo dell'esposizione ricco e originale 15-14	Sviluppo dell'esposizione soddisfacente 13-12	Sviluppo dell'esposizione ordinato e lineare 11-10-9	Sviluppo dell'esposizione impreciso 8-7	Sviluppo dell'esposizione non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ricche e approfondite 15-14	Conoscenze ampie e pertinenti 13-12	Conoscenze essenziali ma pertinenti 11-10-9	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti 8-7	Conoscenze scorrette / povere / assenti 6-5-4

GRIGLIA PER LA CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI ITALIANO

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: possiede conoscenze ampie ed approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo. Applica autonomamente teorie e procedimenti in situazioni nuove e/o complesse. Espone in modo ricco e personale, preciso anche nella specificità settoriale. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi di un problema e di una situazione anche complessi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma anche in situazioni complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: possiede conoscenze approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo. Applica autonomamente teorie e procedimenti in situazioni nuove e complesse. Espone in modo ricco e preciso anche nella specificità settoriale. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi di un problema e di una situazione. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma.
	8	Buono	Conoscenze: conosce in modo completo e generalmente approfondito. Abilità/Competenze: comprende in modo corretto e consapevole. Applica teorie e procedimenti in situazioni nuove. Espone in modo chiaro e scorrevole, utilizzando il lessico specifico. Analizza in modo puntuale gli elementi di un problema e di una situazione. Produce sintesi corrette fornendo anche alcuni elementi di valutazione personale.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: conosce in modo pressoché completo anche se non approfondito. Abilità/Competenze: comprende in modo perlopiù corretto. Applica teorie e procedimenti in situazioni note di media complessità. Espone in modo chiaro e corretto, anche se non domina il lessico specifico. Analizza in modo chiaro individuando gli elementi caratterizzanti i fenomeni. Stabilisce relazioni e individua analogie e differenze in modo essenziale.
	6	Sufficiente	Conoscenze: conosce i dati essenziali. Abilità/Competenze: comprende globalmente i contenuti essenziali. Applica concetti e procedimenti se guidato. Espone in modo sostanzialmente corretto e comunica i contenuti in modo semplice. Analizza in modo lineare elementi non complessi. Produce sintesi in situazioni semplici di apprendimento.
INSUFFICIENZA	5	Insufficiente	Conoscenze: conosce in modo incompleto i contenuti minimi. Abilità/Competenze: comprende in modo insicuro e parziale i contenuti. Applica in modo incerto concetti e regole. Espone in modo improprio sul piano lessicale, stentato sul piano sintattico. Analizza solo parzialmente gli elementi essenziali. Sintetizza in modo carente.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: conosce in modo gravemente lacunoso. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto gli elementi delle tematiche proposte. Applica in modo scorretto concetti e regole. Espone in modo frammentario. Analizza in modo indifferenziato confondendo i dati essenziali con gli aspetti accessori. Non produce sintesi coerenti
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: conosce in modo gravemente lacunoso i contenuti minimi. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto o non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Applica in modo del tutto scorretto o non riesce ad applicare concetti e regole. Espone in maniera confusa e frammentaria. Non riesce ad analizzare neppure i dati essenziali. Non produce sintesi.
	2	Insufficiente molto grave	Conoscenze: conoscenze inesistenti. Abilità/Competenze: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Non riesce ad applicare concetti e regole. Espone in maniera molto confusa e scorretta. Non è possibile valutare le capacità di analisi. Non è possibile valutare le capacità di sintesi.
	1	Insufficiente molto grave	Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità.

GRIGLIA PER LA CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI DI LATINO

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie ampie ed approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo i testi latini. Applica autonomamente procedimenti in situazioni nuove e complesse. Traduzione efficace, molto espressiva e moderna. Resa lessicale pregevole. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma anche in situazioni complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie ampie ed approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo completo, sicuro e autonomo i testi latini. Applica autonomamente procedimenti in situazioni nuove e complesse. Traduzione efficace, molto espressiva e moderna. Resa lessicale pregevole. Analizza in modo accurato e rigoroso tutti gli elementi. Produce sintesi efficaci con elementi di valutazione decisamente autonoma.
	8	Buono	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie complete e generalmente approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo corretto e consapevole i testi latini. Applica procedimenti in situazioni nuove. Traduzione abbastanza fluida ed espressiva. Resa lessicale appropriata. Analizza in modo puntuale gli elementi. Produce sintesi corrette fornendo anche alcuni elementi di valutazione personale.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie complete anche se non approfondite. Abilità/Competenze: comprende in modo perlopiù corretto i testi latini. Applica procedimenti in situazioni note di media complessità. Traduzione corretta anche se non sempre fluida. Resa lessicale generalmente appropriata. Analizza in modo chiaro gli elementi. Stabilisce relazioni e individua analogie e differenze in modo essenziale.
	6	Sufficiente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie essenziali. Abilità/Competenze: comprende globalmente i contenuti essenziali. Applica concetti e procedimenti se guidato. Traduzione lineare, ma scialba. Resa lessicale complessivamente accettabile. Analizza in modo lineare elementi non complessi. Produce sintesi elementari
INSUFFICIENZA	5	Insufficiente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie incomplete. Abilità/Competenze: comprende in modo insicuro e parziale i contenuti. Applica in modo incerto regole grammaticali. Traduzione trascurata, qualche passo frainteso. Resa lessicale non sempre adeguata. Analizza solo parzialmente gli elementi essenziali. Sintetizza in modo carente.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie gravemente lacunose. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto gli elementi delle tematiche proposte. Applica in modo scorretto regole grammaticali. Traduzione faticosa, numerosi passi fraintesi. Resa lessicale impropria. Analizza in modo errato. Non produce sintesi coerenti
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie gravemente lacunose. Abilità/Competenze: comprende in modo scorretto o non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Applica in modo del tutto scorretto o non riesce ad applicare concetti e regole. Traduzione spesso impropria, senso del brano quasi del tutto frainteso. Resa lessicale inadeguata. Non riesce ad analizzare neppure i dati essenziali. Non produce sintesi.
	2	Assolutamente insufficiente	Conoscenze: possiede conoscenze morfosintattiche e/o letterarie inesistenti. Abilità/Competenze: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte. Non riesce ad applicare concetti e regole. Traduzione impropria. Resa lessicale molto confusa e scorretta. Non è possibile valutare le capacità di analisi né quelle di sintesi.
	1	Assolutamente insufficiente	Conoscenze: rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità.

GRIGLIA PER LA CLASSIFICAZIONE DELLE VERIFICHE STORIA/GEOGRAFIA

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: Conoscenza ampia, approfondita e autonoma nell'elaborazione dei contenuti. Abilità / Competenze: Esposizione appropriata e autonoma con utilizzo del linguaggio specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	9	Ottimo	Conoscenze: Conoscenza approfondita dei contenuti. Abilità / Competenze: Esposizione appropriata e autonoma con utilizzo del linguaggio specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
	8	Buono	Conoscenze: Conoscenza completa e pressoché approfondita dei contenuti. Abilità / Competenze: Esposizione chiara, scorrevole con utilizzo del lessico specifico. Abilità stabili, corrette e autonome di comprensione, applicazione e rielaborazione anche in situazioni nuove.
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: Conoscenza sicura e pressoché completa, anche se non approfondita. Abilità / Competenze: Esposizione corretta e ordinata con parziale padronanza del lessico specifico. Abilità acquisite di comprensione, applicazione e rielaborazione in situazioni di apprendimento note di media complessità.
	6	Sufficiente	Conoscenze: Conoscenza dei dati essenziali Abilità / Competenze: Esposizione sostanzialmente corretta, ma semplice. Abilità acquisite di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni note e/o semplici.
INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	Conoscenze: Conoscenza incompleta dei contenuti e assimilazione parziale e/o settoriale. Abilità / Competenze: Esposizione lessicalmente e sintatticamente imprecisa. Incertezza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni semplici di apprendimento.
	4	Insufficiente grave	Conoscenze: Conoscenza lacunosa dei contenuti minimi. Abilità / Competenze: Esposizione disorganica. Carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi anche in situazioni semplici di apprendimento.
	3	Insufficiente molto grave	Conoscenze: Conoscenza gravemente lacunosa dei contenuti minimi. Abilità / Competenze: Esposizione confusa. Gravi carenze o quasi totale assenza di abilità nella comprensione e nell'applicazione di concetti e procedimenti anche in situazioni semplici di apprendimento.
	2	Insufficiente molto grave	Conoscenze: conoscenza inesistente dei contenuti minimi. Abilità / Competenze: non comprende nessun elemento delle tematiche proposte
	1	Insufficiente molto grave	Rifiuta di sottoporsi a verifica. Impossibile valutare le conoscenze e le abilità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERSIONE DI LATINO

COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
Tutte le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte con sicurezza e precisione (0/1 errore)	6
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte quasi sempre correttamente (2/4)	5
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo sufficientemente corretto (5/8)	4
Le strutture morfo-sintattiche sono state tradotte in modo impreciso (9/12)	3
Sono presenti gravi e diffuse lacune nell'individuazione e nella traduzione del testo proposto (13 e oltre)	2
Quasi nessuna struttura è riconosciuta e tradotta	1
La verifica è consegnata in bianco	0,5
COMPRENSIONE	
Il testo è stato compreso in modo completo e analitico	2
Il testo è stato compreso nelle sue linee essenziali	1
Il testo è stato parzialmente compreso	0,5
La verifica è consegnata in bianco	0,25
LESSICO	
Il lessico è appropriato e la resa in italiano presenta una forma scorrevole	2
Il lessico è sufficientemente corretto e la resa in italiano è adeguata	1
Sono presenti numerosi errori lessicali e / o alcuni vocaboli non sono stati tradotti	0,5
La verifica è consegnata in bianco	0,25
TOTALE	

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL BIENNIO

Scritte

Testo narrativo
Testo descrittivo
Testo in prima persona (lettera, diario, autobiografia)
Testo argomentativo
Avvio all'analisi del testo poetico
Riassunto
Relazione
Articolo di cronaca

Orali

Interrogazione orale
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)
Analisi grammaticale
Relazioni
Ricerche

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL TRIENNIO

Scritte

Prima prova Esame di Stato (analisi e interpretazione di un testo letterario italiano; analisi e produzione di un testo argomentativo; riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

Orali

Interrogazione orale / colloquio
Relazione argomento di studio in power point
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)

NUMERO DI VERIFICHE DI ITALIANO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **tre** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI STORIA NEL BIENNIO

Interrogazione
Domande a risposta chiusa
Domande a risposta aperta
Domande a scelta multipla
Prova semistrutturata
Analisi di fonti
Cronologie
Completamento
Analisi di carte storiche
Mappe concettuali
Relazione su una ricerca/lavoro di apprendimento

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI GEOGRAFIA NEL BIENNIO

Interrogazione
Domande a risposta chiusa
Domande a risposta aperta
Domande a scelta multipla
Prova semistrutturata
Analisi di documentazione
Lettura di carte geografiche
Mappe concettuali
Relazione su una ricerca/lavoro di approfondimento

TIPOLOGIE DI VERIFICHE DI STORIA NEL TRIENNIO

Interrogazione orale / colloquio
Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)
Relazione su una ricerca/lavoro di approfondimento

NUMERO DI VERIFICHE DI STORIA/GEOGRAFIA NEL BIENNIO E DI STORIA NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **due** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE LATINO

BIENNIO

Lingua

Traduzione: versione

Traduzione: frasi semplici e/ periodi su argomenti morfosintattici (da privilegiare nella prova di recupero delle carenze al termine della sospensione dell'attività curricolare e nell'esame di settembre)

Domande di comprensione del testo

Verifica orale (grammatica e/o semplici testi d'autore)

Questionario su passi d'autore affrontati in classe

Prove strutturate o semistrutturate: vocaboli, paradigmi, forme verbali, pronomi, esercizi di completamento e di correzione

Esercizi di sinonimia di parole singole e di locuzioni, amplificazioni, composizioni (metodo natura)

TRIENNIO

Lingua

Versione

Esercizi di traduzione e analisi morfosintattica e stilistica a partire da passi d'autore

Prove strutturate o semistrutturate: vocaboli, paradigmi, forme verbali, pronomi

Esercizi di sinonimia di parole singole e di locuzioni, amplificazioni, composizioni (metodo natura)

Letteratura

Interrogazione orale / colloquio

Interrogazioni scritte (con domande a risposta chiusa e/o a risposta aperta e/o a scelta multipla)

NUMERO DI VERIFICHE DI LATINO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

In vista della definizione del voto di scrutinio, si raccoglieranno almeno **due** valutazioni, sia nel trimestre che nel pentamestre.

SCIENZE NATURALI

AREE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
ECCELLENZA (Pieno e completo raggiungimento degli obiettivi)	10	Eccellente	Conoscenze: Complete, coordinate, bene assimilate e autonomamente approfondite. Abilità/Competenze: Comprensione completa, sicura; applicazione autonoma, consapevole e verificabile in ogni situazione. Espressione corretta, organica, ben articolata e ricca di termini specifici. Sa cogliere spontaneamente collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sariportare l'esperienza scolastica alla quotidianità (Analisi e sintesi complete, approfondite, autonome originali)
	9	Ottimo	Conoscenze: Complete, coordinate, bene assimilate e approfondite. Abilità/Competenze: Comprensione completa; applicazione autonoma, consapevole e verificabile in ogni situazione. Espressione corretta, organica, ben articolata e ricca di termini specifici. Sa cogliere spontaneamente collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sariconoscere nella realtà gli elementi individuati nell'esperienza scolastica (Analisi e sintesi complete, approfondite, autonome con spunti di originalità).
	8	Buono	Conoscenze: Complete, coordinate, bene assimilate. Abilità/Competenze: Comprensione completa e corretta; applicazione autonoma e sicura in ogni situazione. Espressione corretta, lessicalmente ricca, consapevole nell'utilizzo della terminologia specifica. Sa cogliere, se stimolato, collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sa riconoscere nella realtà gli elementi individuati nell'esperienza scolastica (Analisi completa e approfondita, sintesi significativa, autonoma e approfondita).
SUFFICIENZA (Raggiungimento degli obiettivi)	7	Discreto	Conoscenze: Complete, discretamente assimilate. Abilità/Competenze: Comprensione corretta negli aspetti essenziali; applicazione autonoma almeno nell'utilizzo delle procedure fondamentali. Espressione essenziale ma corretta nell'utilizzo della terminologia scientifica. Sa individuare, se guidato, collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari, sa riconoscere gli aspetti più evidenti della realtà trattati nell'esperienza scolastica. (Analisi corretta, sintesi coerente nelle linee essenziali).
	6	Sufficiente	Conoscenze: Essenziali e recepite negli aspetti generali. Abilità/Competenze: Comprensione corretta negli aspetti essenziali; applicazione autonoma almeno nell'utilizzo delle procedure fondamentali. Espressione essenziale ma corretta nell'utilizzo della terminologia scientifica. Sa effettuare semplici collegamenti intradisciplinari, dietro suggerimento. (Analisi essenziale, sintesi, se guidata, coerente nelle linee fondamentali).

INSUFFICIENZA (Mancato raggiungimento degli obiettivi)	5	Insufficiente	<p>Conoscenze: Frammentarie e/o superficiali.</p> <p>Abilità/Competenze: Comprensione parziale e approssimativa; applicazione guidata e/o occasionale. Espressione confusa e incerta nell'uso dei termini specifici. Carenze nell'effettuare collegamenti in ambito disciplinare. (Analisi parziale, sintesi lacunosa a volte confusa).</p>
	4	Insufficienzagrave	<p>Conoscenze: Frammentarie e lacunose.</p> <p>Abilità/Competenze: Comprensione carente anche negli aspetti essenziali; applicazione errata anche nell'utilizzo delle procedure essenziali. Espressione scorretta e disorganica. Gravi carenze nell'effettuare collegamenti in ambito disciplinare (Analisi confusa e sintesi inconsistente).</p>
	3	Insufficienza molto grave	<p>Conoscenze: carenti.</p> <p>Abilità/Competenze: Comprensione non verificabile; applicazione quasi nulla. Espressione scorretta e confusa. Assenza quasi totale della capacità di effettuare collegamenti in ambito disciplinare. (Analisi e sintesi quasi inesistenti).</p>
	2	Insufficienza molto grave	<p>Conoscenze: Inesistenti.</p> <p>Abilità/Competenze: Comprensione non verificabile, applicazione inesistente. Espressione scorretta e confusa (Analisi e sintesi inesistenti).</p>
	1	Insufficienza molto grave	<p>Conoscenze: Rifiuto di sottoporsi alla verifica.</p> <p>Abilità/Competenze: Rifiuto di sottoporsi alla verifica.</p>

TIPOLOGIA E NUMERO MINIMO DI VERIFICHE

MATERIA	TIPO DI VERIFICA	LA VERIFICA CONSISTE IN:	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 1° PERIODO TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 2° PERIODO PENTAMESTRE
Scienze Naturali	Orale	Domande a risposta chiusa e/o aperta, problemi.	2	3

FRANCESE - INGLESE - SPAGNOLO - TEDESCO

10: eccellente	
Conoscenza	Padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti.
Competenza Abilità	Abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare e organizzare. Utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative, anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
9: ottimo	
Conoscenza	Padronanza approfondita dei contenuti.
Competenza Abilità	Abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare, organizzare. Utilizzo delle capacità logico-rielaborative e critico-valutative, anche in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
8: buono	
Conoscenza	Padronanza dei contenuti.
Competenza Abilità	Abilità stabili, corrette ed autonome di comprendere, applicare ed argomentare. Utilizzo delle capacità logico-rielaborative in situazioni di apprendimento nuove e complesse.
7: discreto	
Conoscenza	Sicura assimilazione dei contenuti.
Competenza Abilità	Abilità acquisite di comprendere, applicare teorie, concetti e procedimenti in situazioni di apprendimento note di media complessità. Utilizzo delle capacità logico-rielaborative, anche in situazioni di apprendimento nuove di media complessità.
6: sufficiente	
Conoscenza	Essenziale assimilazione dei contenuti.
Competenza Abilità	Acquisizione delle abilità di applicazione di concetti e procedimenti in situazioni semplici di apprendimento. Utilizzo delle capacità rielaborative in situazioni di apprendimento note e/o semplici.
5: insufficiente	
Conoscenza	Parziale e/o settoriale assimilazione dei contenuti.
Competenza Abilità	Incertezza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. Carenze nell'utilizzo di competenze logico – rielaborative.
4: gravemente insufficiente	
Conoscenza	Carenza nella conoscenza dei contenuti.
Competenza Abilità	Carenza nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento. Limitato utilizzo della capacità logico-rielaborativa.
3: insufficienza molto grave	
Conoscenza	Grave carenza nella conoscenza dei contenuti.
Competenza Abilità	Gravi carenze nella comprensione e applicazione di concetti e procedimenti, anche in situazioni semplici di apprendimento.
2 / 1: insufficienza molto grave	
Conoscenza	Carenze gravissime nella conoscenza dei contenuti.
Competenza Abilità	Le gravissime carenze non hanno consentito l'accertamento dei livelli.
NC : non classificato	
A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruo numero di verifiche (scritte, orali, scritto-grafiche, pratiche) e di un riscontro sullo svolgimento delle consegne domestiche, non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenza, abilità e competenze.	

RELIGIONE

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI
10	Ottimo	<p>Conoscenze: assimilazione ampia e completa e autonomo approfondimento dei contenuti.</p> <p>Abilità: esposizione adeguata ed autonoma, con utilizzo appropriato del linguaggio specifico; abilità stabili, corrette e autonome di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove e complesse, fornendo elementi di valutazione autonoma.</p>
9	Distinto	<p>Conoscenze: assimilazione completa e approfondita dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione adeguata con utilizzo appropriato del linguaggio specifico; abilità stabili e corrette di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove, fornendo elementi di valutazione autonoma.</p>
8	Buono	<p>Conoscenze: assimilazione completa dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione chiara, scorrevole, con utilizzo del lessico specifico; abilità corrette di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione di concetti e procedimenti logico-rielaborativi in situazioni nuove e di media complessità.</p>
7	Discreto	<p>Conoscenze: assimilazione soddisfacente dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione corretta, con parziale padronanza del lessico specifico; discrete abilità di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione in situazioni nuove e relativamente complesse di concetti e contenuti acquisiti .</p>
6	Sufficiente	<p>Conoscenze: assimilazione essenziale dei contenuti.</p> <p>Abilità : esposizione semplice dei contenuti, con padronanza essenziale del lessico specifico; sufficienti abilità di comprensione.</p> <p>Competenze: applicazione in situazioni semplici di concetti e contenuti acquisiti.</p>
5	Insufficiente	<p>Conoscenze: assimilazione lacunosa dei contenuti.</p> <p>Abilità:</p>

		<p>esposizione lessicalmente e sintatticamente imprecisa, con utilizzo improprio del lessico specifico; incertezza nella comprensione.</p> <p>Competenze: inadeguata applicazione, anche in situazioni semplici, di concetti e contenuti acquisiti.</p>
4-1	Insufficiente grave	<p>Conoscenze: assimilazione inadeguata dei contenuti .</p> <p>Abilità: esposizione disorganica ed inadeguata, mancata acquisizione del lessico specifico; carenza nella comprensione.</p> <p>Competenze: mancata applicazione di concetti e contenuti proposti.</p>
NON CLASSIFICATO		<p>A causa di assenze sistematiche, della mancanza di un congruo numero di verifiche orali e di compiti eseguiti a casa, non ci sono elementi utili alla classificazione dei livelli di conoscenze, abilità e competenze.</p>

TIPOLOGIA E NUMERO MINIMO DI VERIFICHE

CLASSI	TIPO DI VERIFICA	OGGETTO DI VALUTAZIONE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 1° PERIODO TRIMESTRE	NUMERO MINIMO DI VERIFICHE 2° PERIODO PENTAMESTRE
PRIMA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte.	1	1
SECONDA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
TERZA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
QUARTA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1
QUINTA	Orale	Partecipazione, interesse, motivazione; riflessioni e/o elaborati/test su tematiche proposte; presentazione di approfondimenti personali e/o di gruppo alla classe.	1	1

EDUCAZIONE CIVICA

In attesa dell'elaborazione di una griglia di valutazione specifica per la disciplina, per l'anno scolastico in corso si rimanda alla tabella di corrispondenza tra voto e giudizio riportata al punto 2 del presente documento.

SOSTEGNO

Valutazione BES per POF

Bisogni Educativi Speciali (BES)

L'area dello svantaggio scolastico è molto più ampia di quella riferibile esplicitamente alla presenza di deficit. In ogni classe ci sono alunni che presentano una richiesta di *speciale attenzione* per una varietà di ragioni: svantaggio sociale e culturale, disturbi specifici di apprendimento e/o disturbi evolutivi specifici, difficoltà derivanti dalla non conoscenza della cultura e della lingua italiana perché appartenenti a culture diverse.

Quest'area dello svantaggio scolastico, che ricomprende problematiche diverse, viene indicata come area dei Bisogni Educativi Speciali (in altri paesi europei: *Special Educational Needs*). Vi sono comprese tre grandi sotto-categorie: quella della disabilità; quella dei disturbi evolutivi specifici e quella dello svantaggio socioeconomico, linguistico, culturale.

Alunni con disabilità

Si sottolinea che tutti gli insegnanti titolari della classe dell'alunno con disabilità sono corresponsabili dell'attuazione del PEI ed hanno quindi il compito di valutare i risultati dell'azione didattica ed educativa.

"L'integrazione scolastica ha come obiettivo lo sviluppo delle potenzialità della persona handicappata nell'apprendimento, nella comunicazione, nelle relazioni e nella socializzazione". (Lg. 104/92 art.12)

La valutazione degli alunni con disabilità è riferita al comportamento, alle discipline e alle attività svolte sulla base del PEI ed è espressa con voto in decimi. (DPR. 122- Regolamento 2009 ART 9)

La valutazione in decimi va rapportata al PEI, che costituisce il punto di riferimento per le attività educative a favore dell'alunno con disabilità. Si rammenta, inoltre, che la valutazione dovrà essere riferita ai processi e non solo alla prestazione. (Linee guida per l'integrazione scolastica degli alunni con disabilità - agosto 2009)

- ✓ La valutazione deve essere svolta secondo i criteri educativi e didattici stabiliti nel PEI e condivisa da tutti i docenti del Cdc;
- ✓ La valutazione degli alunni con disabilità è riferita al comportamento, alle discipline e alle attività svolte sulla base del PEI ed è espressa con voto in decimi. (DPR. 122- Regolamento 2009 ART 9),
- ✓ La valutazione deve essere sempre considerata come valutazione dei processi e non solo come valutazione della performance.
- ✓ La valutazione in decimi va rapportata al PEI, che costituisce il punto di riferimento per le attività educative a favore dell'alunno con disabilità.
- ✓ Le verifiche possono essere uguali, semplificate o differenziate rispetto a quelle previste per la classe, sulla base di quanto declinato nel PEI;
- ✓ un PEI semplificato/facilitato dà diritto al conseguimento del titolo di studio con valore legale;
- ✓ un PEI differenziato dà diritto alla sola attestazione delle competenze.
- ✓ La valutazione in decimi va rapportata al PEI, che costituisce il punto di riferimento per le attività educative a favore dell'alunno con disabilità.

Alunni con disturbi specifici di apprendimento

La valutazione deve concretizzarsi in una prassi che espliciti concretamente le modalità di differenziazione a seconda della disciplina e del tipo di compito, discriminando tra ciò che

è espressione diretta del disturbo e ciò che esprime l'impegno dell'allievo e le conoscenze realmente acquisite.

(Linee guida per il diritto allo studio degli alunni e degli studenti con disturbi specifici di apprendimento. Allegate al Decreto ministeriale 12 luglio 2011).

Per tali alunni è necessario che:

- ✓ le verifiche siano coerenti con quanto stabilito nel PDP (tempi più lunghi, verifiche graduate, uso di strumenti compensativi, svolgimento di un numero minore di esercizi ecc....)
- ✓ la valutazione sia svolta sulla base di quanto dichiarato nel PDP prestando attenzione alla padronanza dei contenuti prescindendo dagli errori connessi al disturbo;
- ✓ per favorire l'apprendimento delle lingue straniere si utilizzi la massima flessibilità didattica, privilegiando l'espressione orale e non escludendo, se necessari, strumenti compensativi e misure dispensative, secondo quanto dettato dalla norma vigente.

Esame di Stato

Nell'esame dei candidati con DSA (art.18 O.M. n.13 del 24.4.2013) la commissione terrà in debita considerazione le modalità didattiche e le forme di valutazione individuate nell'ambito dei percorsi didattici individualizzati e elaborato dal Cdc.

A tal proposito si suggerisce che il Cdc predispona un dossier a parte relativo al percorso scolastico del DSA, contenente diagnosi, profilo di funzionamento, PDP, forme di verifica valutazione e comunque, tutti quei documenti che possono essere utili alla commissione affinché valuti con completezza ed imparzialità l'apprendimento dello studente DSA. Il documento deve essere consegnato al Presidente della Commissione d'Esame e alla Commissione stessa all'atto dell'insediamento.

Sulla base degli elementi forniti dal Cdc, le Commissioni predispongono adeguate modalità di svolgimento delle prove scritte e orali, adeguate al PDP seguito dallo studente nel corso dell'anno scolastico. In particolare gli studenti :

- ✓ possono utilizzare tutti gli strumenti compensativi indicati nel PDP già utilizzati per le verifiche in corso d'anno o comunque ritenuti idonei per il positivo svolgimento dell'esame (art.5 del DM 5669/2011);
- ✓ accedono alla decodifica delle consegne delle prove scritte attraverso tre modalità, l'una alternativa all'altra:
 - ✓ testi trasformati in formato Mp3 audio
 - ✓ lettore umano
 - ✓ trascrizione del testo su supporto informatico da parte della Commissione e suo utilizzo attraverso un software di sintesi vocale
- ✓ hanno diritto a tempi aggiuntivi per l'espletamento delle prove. In generale, i tempi aggiuntivi sono quantificabili nel 30% in più del tempo previsto per il gruppo classe; con particolare attenzione ai tempi necessari nell'accertamento delle competenze afferenti alla lingua straniera
- ✓ hanno diritto all'adozione di criteri valutativi più attenti al contenuto che alla forma;
- ✓ nel caso in cui ci sia dispensa dalla/e lingua/e straniera/e scritta/e possono sostituire la prova scritta con una prova orale la cui modalità e i contenuti saranno definiti dalla Commissione d'Esame. La prova orale dovrà essere sostenuta o il giorno stesso, in contemporanea o in differita, oppure in giorno successivo, comunque prima della pubblicazione degli esiti delle prove scritte.

- ✓ Nel caso in cui vi sia esonero dalla lingua straniera (art.6 c. 6 del DM 12 luglio 2011) è prevista solo l'attestazione delle competenze (art.13 dpr 323/1998). Tutto ciò comparirà nell'attestato rilasciato allo studente o nei tabelloni affissi all'albo.

Per quanto riguarda il recupero dei debiti scolastici è necessario calendarizzare con congruo anticipo le prove scritte ed orali. Per le prove scritte ed orali vale quanto affermato per le verifiche proposte nel corso dell'anno scolastico: lo studente potrà usare le stesse dispense e le medesime compensazioni previste nel PDP.

Alunni con altre situazioni BES

La valutazione degli studenti che vivono altre situazioni di BES richiede di porre al centro alcuni principi guida :

- ✓ è necessario distinguere monitoraggio, controllo, verifica e valutazione degli apprendimenti;
- ✓ è indispensabile che la valutazione non sia solo sommativa ma anche e soprattutto formativa;
- ✓ la valutazione deve essere globale e multifattoriale

La valutazione deve inoltre tener conto:

- ✓ della situazione di partenza;
- ✓ dei risultati raggiunti dallo studente nel suo percorso di apprendimento;
- ✓ dei risultati riconducibili ai livelli essenziali degli apprendimenti previsti per la classe frequentata ;
- ✓ delle competenze acquisite nel percorso di apprendimento.
- ✓ il Collegio docenti stabilisce i livelli essenziali di competenza disciplinare al fine di valutare la congruenza con il percorso della classe e la possibilità di passaggio per l'alunno alla classe successiva;
- ✓ In sede d'esame per questi alunni non sono attualmente previste modalità differenziate di verifica degli apprendimenti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

È necessario premettere che nell'oggettiva impossibilità di realizzare una modalità univoca di valutazione che tenga in considerazione la tipologia e il grado di disabilità dei singoli allievi, si propone una griglia di valutazione per obiettivi differenziati, dichiarati nelle programmazioni per disciplina allegati al Pei.

Obiettivo	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	Voto
Obiettivo non raggiunto	Mancata consegna, rifiuto del compito	4
Obiettivo raggiunto in parte	Guidato totalmente dall'insegnante	5
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Parzialmente guidato nella comprensione della consegna	6
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	In autonomia	7
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia e con sicurezza	8
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo	9
Obiettivo pienamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo	10

4. VALUTAZIONE DELLE PROVE NEGLI ESAMI DI STATO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

INDICATORI GENERALI	ECCELL. - OTTIMA	BUONA - DISCRETA	SUFF.	MEDIOCRE	INSUFF. - SCARSA
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Coesione e coerenza testuale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ricchezza e padronanza lessicale	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA A

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Puntualità nell'analisi lessic., sint., stilist.	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Interpretazione corretta e articolata del testo	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA B

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2

INDICATORI SPECIFICI: TIPOLOGIA C

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	10 - 9	8 - 7	6	5 - 4	3 - 2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	15 - 14	13 - 12	11 - 10 - 9	8 - 7	6 - 5 - 4

Somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori: ____/100

Voto: ____/20

DESCRITTORI

INDICATORI GENERALI	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>	Ideazione, pianificazione e organizzazione originali ed efficaci 10-9	Ideazione, pianificazione e organizzazione efficaci 8-7	Testo schematico ma chiaro 6	Testo disordinato, poco organico nella struttura 5-4	Testo privo di un'accurata pianificazione / Molto disorganico 3-2
<i>Coesione e coerenza testuale</i>	Coesione e coerenza rigorose 10-9	Coesione e coerenza efficaci 8-7	Testo nel complesso coeso e abbastanza coerente pur con qualche passaggio non sempre ben giustificato 6	Alcuni limiti di coesione, diversi passaggi non ben giustificati 5-4	Scarsa coesione, incoerenze logiche 3-2
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>	Lessico ricco e pienamente padroneggiato 10-9	Lessico appropriato 8-7	Lessico accettabile 6	Lessico limitato e con errori 5-4	Lessico improprio 3-2
<i>Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura</i>	Competenza sicura ed efficace 10-9	Competenza piena 8-7	Qualche errore di distrazione o imprecisione ortografica, sintassi semplice ma corretta, punteggiatura coerente 6	Alcuni errori ortografici e/o morfologici, eccessiva paratassi, punteggiatura poco accurata 5-4	Gravi errori ortografici, sintassi scorretta, uso incoerente della punteggiatura 3-2
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ampie e approfondite 10-9	Conoscenze precise 8-7	Conoscenze corrette 6	Conoscenze imprecise 5-4	Conoscenze scarse / limitate 3-2
<i>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Giudizi articolati e originali 10-9	Giudizi pertinenti 8-7	Giudizi essenziali e corretti 6	Giudizi semplicistici 5-4	Giudizi non pertinenti / assenti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</i>	Rispetto preciso e puntuale 10-9	Rispetto completo/ pressoché completo 8-7	Vincoli essenzialmente rispettati 6	Rispetto parziale 5-4	Non adeguato o mancato rispetto 3-2
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</i>	Comprensione piena e analitica 10-9	Comprensione soddisfacente 8-7	Comprensione corretta 6	Comprensione imprecisa 5-4	Comprensione parziale / lacunosa 3-2
<i>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica</i>	Analisi puntuale ed esauriente 10-9	Analisi completa e corretta 8-7	Analisi essenziale 6	Analisi semplicistica / imprecisa 5-4	Analisi scorretta / lacunosa 3-2
<i>Interpretazione corretta e articolata del testo</i>	Interpretazione approfondita 10-9	Interpretazione corretta 8-7	Interpretazione essenziale 6	Interpretazione approssimativa 5-4	Interpretazione inadeguata / errata 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>	Individuazione precisa e corretta 15-14	Individuazione corretta 13-12	Individuazione essenzialmente corretta con qualche incertezza su alcuni passaggi / con qualche incomprensione non grave 11-10-9	Individuazione parziale 8-7	Individuazione inadeguata 6-5-4
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</i>	Percorso ragionativo coerente e articolato 15-14	Percorso ragionativo soddisfacente 13-12	Percorso ragionativo corretto e coerente, sviluppo chiaro nonostante qualche passaggio poco lineare 11-10-9	Percorso ragionativo impreciso 8-7	Percorso ragionativo non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>	Riferimenti ricchi e approfonditi 10-9	Riferimenti corretti e pertinenti 8-7	Riferimenti essenziali e congruenti 6	Riferimenti semplicistici / imprecisi / poco pertinenti 5-4	Riferimenti poveri / scorretti 3-2

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	Valutazione eccellente/ottima	Valutazione buona/discreta	Valutazione sufficiente	Valutazione mediocre	Valutazione insuff./scarsa
<i>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</i>	Pertinenza piena e completa, con titolazione efficace 10-9	Sviluppo esauriente di tutti i punti della traccia, scelta coerente del titolo 8-7	Testo nel complesso pertinente con titolo accettabile 6	Sviluppo superficiale e/o parziale della traccia, titolo poco chiaro 5-4	Scarsa pertinenza / Grave fraintendimento della traccia / Trattazione non rispondente alle richieste e titolo incoerente 3-2
<i>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</i>	Sviluppo dell'esposizione ricco e originale 15-14	Sviluppo dell'esposizione soddisfacente 13-12	Sviluppo dell'esposizione ordinato e lineare 11-10-9	Sviluppo dell'esposizione impreciso 8-7	Sviluppo dell'esposizione non adeguato 6-5-4
<i>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>	Conoscenze ricche e approfondite 15-14	Conoscenze ampie e pertinenti 13-12	Conoscenze essenziali ma pertinenti 11-10-9	Conoscenze semplicistiche / imprecise / poco pertinenti 8-7	Conoscenze scorrette / povere / assenti 6-5-4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^a PROVA – LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZ. ECONOMICO-SOCIALE

Candidato: _____

Classe _____

CONOSCERE	
Ottima conoscenza delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	7
Buona conoscenza delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	6
Discreta conoscenza delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	5
Conoscenza sufficiente delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	4
Conoscenza mediocre delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	3
Conoscenza insufficiente delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	2
Conoscenza gravemente insufficiente delle categorie concettuali delle scienze economiche giuridiche e/o sociali	1
COMPRENDERE	
Comprensione pertinente	5
Comprensione pertinente e sostanzialmente corretta	4
Comprensione abbastanza pertinente	3
Comprensione non del tutto pertinente	2
Comprensione non pertinente	1
INTERPRETARE	
Interpretazione coerente e completa delle informazioni	4
Interpretazione coerente ma non del tutto completa delle informazioni	3
Interpretazione abbastanza coerente ed essenziale delle informazioni	2
Interpretazione inadeguata/scarsa delle informazioni	1
ARGOMENTARE	
Individuazione completa dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali nel rispetto dei vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	4
Individuazione parziale dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali rispettando in parte i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	3
Individuazione parziale dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali senza il rispetto dei vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	2
Mancata individuazione dei processi di interazione economici, giuridici e/o sociali senza il rispetto dei vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	1

Punteggio totale _____ / 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2ª PROVA – LICEO LINGUISTICO

INDICATORE	DESCRITTORI	Punti
Comprensionedeltesto	Scarsa (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura dal testo originale di citazioni non attinenti)	1
	Inadeguata (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche)	2
	Parziale (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte globalmente corrette ed adeguate)	3
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in buona parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa (Testo compreso in tutti i suoi punti. Sono stati colti gli elementi espliciti ed impliciti. Risposte complete e dettagliate)	5
Interpretazionedeltesto	Scarsa (Interpreta in scarso numero le informazioni esplicitate.)	1
	Non adeguata (Riconosce e interpreta l'idea principale e/o lo scopo dell'autore, solo se le informazioni sono esplicitate.)	2
	Parziale (Identifica l'idea principale di un testo, mostrando di comprenderne le relazioni interne. Interpreta il significato di una porzione limitata di testo quando vengono richieste inferenze poco complesse.)	3
	Adeguate (Interpreta inferenze testuali in modo significativo: idee contrarie alle aspettative e concetti espressi in lingua non standardizzata.)	4
	Completa o quasi completa (Coglie il significato di sfumature del linguaggio e i concetti ambigui. Svolge una piena ed approfondita interpretazione del testo.)	5

Produzione scritta: aderenza alla traccia	Scarsa (Non vengono riprese le idee centrali suggerite dalla traccia. Il testo non risponde alla richiesta.)	1
	Non adeguata (Il testo ha un contenuto poco pertinente e poco coerente, alcune parti sono estranee all'argomento. Non rispetta la lunghezza richiesta.)	2
	Parziale (Il testo risulta solo in parte pertinente e coerente, solo alcune parti rimandano alla traccia. Il testo presenta un tentativo di argomentazione. Rispetta la lunghezza richiesta.)	3
	Adeguata (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, le idee sono coerenti rispetto alla traccia. Il testo evidenzia apprezzabile capacità argomentativa, nel rispetto del limite indicato.)	4
	Completa (Il testo ha un contenuto pertinente, coerente, significativo e ben argomentato, nel rispetto del limite indicato.)	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Carente (Articolazione solo abbozzata, senza continuità tra le idee. Scelta lessicale non appropriata, lessico non adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente troppi errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che inficiano in larga misura la comunicazione, presenta un esiguo numero di parole.)	1
	Non adeguata (Articolazione poco chiara, idee non sufficientemente sviluppate, scelta lessicale talvolta errata o povera; testo contenente errori ortografici, morfosintattici e di punteggiatura che a volte inficiano la comunicazione.)	2
	Parzialmente adeguata (Articolazione non sempre ordinata e chiara, solo qualche idea risulta non sviluppata; il lessico è per lo più adeguato all'intenzione comunicativa; testo contenente alcuni errori di ortografia,	3

	morfosintassi e punteggiatura che non inficiano la comunicazione.)	
	Adeguata (Articolazione chiara e ordinata, quasi tutte le idee risultano logiche e ampliate; il lessico è abbastanza ricco e adeguato all'intenzione comunicativa; il testo contiene pochi errori di ortografia, morfosintassi e punteggiatura.)	4
	Ottima (Articolazione organica, chiara e ordinata, equilibrata in tutte le sue parti, i mezzi linguistici sono corretti, appropriati e stilisticamente efficaci; il lessico è sempre o quasi sempre, adeguato all'intenzione comunicativa; il testo presenta correttezza ortografica, correttezza morfosintattica e punteggiatura appropriata.)	5
	Punteggio20/	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^a PROVA – LICEO DELLE SCIENZE UMANE

Candidato/a: _____

Classe _____

CONOSCERE		Tema	Quesiti
Ottima (rigorosa, esauriente, molto approfondita) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	7		
Buona (globalmente esauriente, puntuale e approfondita) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	6		
Discreta (completa e autonoma) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	5		
Sufficiente (essenziale e a tratti guidata) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	4		
Insufficiente (parziale,inadeguata, incerta e imprecisa) conoscenza di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	3		
Conoscenza gravemente insufficiente (lacunosa e limitata) di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	2		
Conoscenza molto lacunosa, limitata e frammentaria di categorie concettuali, riferimenti teorici, autori, temi e problemi delle scienze umane	1		
COMPRENDERE			
Comprende pienamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	5		
Comprende quasi completamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	4		
Comprende essenzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	3		
Comprende parzialmente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2		
Comprende molto limitatamente il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	1		
INTERPRETARE			
Fornisce un'interpretazione efficace, pertinente e coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	4		
Fornisce un'interpretazione chiara e scorretta delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	3		
Fornisce un'interpretazione parzialmente corretta delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	2		
Fornisce un'interpretazione non corretta e limitata delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti	1		
ARGOMENTARE			
Effettua con padronanza collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo autonomo i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta con rigore i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	4		
Effettua in modo pertinente collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo adeguato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta correttamente i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	3		
Effettua in modo essenziale collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo lineare i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta in linea generale i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	2		
Effettua in modo parziale e inadeguato collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; legge in modo limitato i fenomeni in chiave critico-riflessiva; non rispetta i vincoli logici e linguistici tenendo conto delle specifiche abilità di lettura e scrittura dello studente	1		

PROPOSTA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Indicatore	Descrittori	Punti
Trattazione spunti/ materiali proposti dalla commissione	Ottima: trattazione esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e riferimenti interdisciplinari approfonditi e ampi; lessico specifico e proprietà linguistica ampi e precisi; esposizione chiara, efficace e ricca di valutazioni autonome.	10-9
	Buona: trattazione globalmente esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e alcuni riferimenti interdisciplinari; lessico specifico e proprietà linguistica corretti e precisi; esposizione chiara, coerente e con alcune valutazioni autonome.	8-7
	Essenziale: trattazione sufficientemente esauriente, seppur a tratti guidata, con argomentazione sostenuta da qualche collegamento; lessico specifico e proprietà linguistica sufficientemente corretti e precisi; esposizione sufficientemente chiara.	6
	Incerta: trattazione limitata e con pochi collegamenti a causa di un'assimilazione mnemonica dei contenuti; lessico specifico e proprietà linguistica abbastanza corretti, pur con qualche inadeguatezza e imprecisione; esposizione poco chiara.	5
	Inadeguata: trattazione carente, causata da una conoscenza frammentaria dei contenuti; lessico specifico poco ampio e proprietà linguistica carente di precisione; esposizione confusa.	4
	Carente: trattazione non logica, causata da conoscenze puramente mnemoniche con divagazioni non pertinenti; lessico molto povero e proprietà linguistica del tutto imprecisa; esposizione incoerente e confusa.	3-2-1
PCTO (ex-Alternanza scuola-lavoro)	Completa: esposizione coesa ed esauriente con riferimenti alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	4
	Buona: esposizione globalmente esauriente con qualche riferimento adeguato alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	3
	Essenziale: esposizione sufficientemente esauriente con riferimenti essenziali alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	2
	Inadeguata: esposizione limitata; scarsi riferimenti alle competenze trasversali acquisite e alla ricaduta su orientamento universitario o lavorativo.	1
Cittadinanza e Costituzione	Complete: il candidato dimostra di aver ben compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società, allargando il proprio punto di vista e manifestando mentalità aperta ad una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	4
	Buone: il candidato dimostra di aver compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società e riferisce con cognizione di causa, manifestando apertura mentale, una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	3
	Essenziali: il candidato dimostra di aver sufficientemente compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società, manifestando apertura mentale circa una visione multiprospettica e pluralistica della realtà.	2
	Inadeguate: il candidato dimostra di non aver compreso a pieno il senso di partecipazione attiva alla società. Relaziona in modo approssimativo, senza cognizione di causa.	1
Discussione prove scritte	Il candidato è in grado di autocorreggersi in maniera autonoma/abbastanza autonoma/ svolge una riflessione autonoma/abbastanza autonoma sugli errori segnalati e li corregge.	2
	Il candidato è in grado di correggersi anche se in parte necessita di guida (svolge una riflessione abbastanza autonoma sugli errori ed è in grado di correggerli).	1
	Il candidato non dimostra capacità di autocorrezione, neppure se guidato.	0

5. SISTEMA DEL CREDITO SCOLASTICO

Visto che la normativa più recente (Dlgs art. 15 e OM 205 dell'11/03/2019 art. 8) parla esclusivamente di crediti "scolastici", senza più distinguere tra "scolastici" e "formativi", il Collegio dei docenti, nella seduta del 02/09/2019, ha deliberato di considerare per il credito esclusivamente la media dei voti, attribuendo il punteggio massimo della fascia a coloro che superino la metà della banda di oscillazione.

TABELLA PUNTEGGI

(Allegato A al Dlgs 62 del 13/04/2017)

MEDIA DEI VOTI	PUNTI CLASSE TERZA	PUNTI CLASSE QUARTA	PUNTI CLASSE QUINTA
$M < 6$			7 - 8
$M = 6$	7 - 8	8 - 9	9 - 10
$6 < M \leq 7$	8 - 9	9 - 10	10 - 11
$7 < M \leq 8$	9 - 10	10 - 11	11 - 12
$8 < M \leq 9$	10 - 11	11 - 12	13 - 14
$9 < M \leq 10$	11 - 12	12 - 13	14 - 15

NOTA

M rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Il voto di comportamento, concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media **M** dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico.

6. CERTIFICAZIONE DI BASE ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO DI ISTRUZIONE

COMPETENZE DI BASE E RELATIVI LIVELLI RAGGIUNTI	
ASSE DEI LINGUAGGI	
Lingua italiana <ul style="list-style-type: none"> padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto: Motivazione:
Lingua straniera <ul style="list-style-type: none"> utilizzare la lingua INGLESE per i principali scopi comunicativi ed operativi 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:
Altri linguaggi <ul style="list-style-type: none"> utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario utilizzare e produrre testi multimediali 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione: .
ASSE MATEMATICO	
<ul style="list-style-type: none"> utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:
ASSE SCIENTIFICO – TECNOLOGICO	
<ul style="list-style-type: none"> osservare, descrivere ed analizzare i fenomeni appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle varie forme i concetti di sistema e complessità analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:
ASSE STORICO SOCIALE	
<ul style="list-style-type: none"> comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio 	<ul style="list-style-type: none"> livello avanzato livello intermedio livello base livello base non raggiunto. Motivazione:

Le competenze di base relative agli assi culturali sopra richiamati sono state acquisite dallo studente con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza:

1. imparare ad imparare; 2. progettare; 3. comunicare; 4. collaborare e partecipare; 5. agire in modo autonomo e responsabile; 6. risolvere problemi; 7. individuare collegamenti e relazioni; 8. acquisire e interpretare l'informazione.

LEGENDA

Livello avanzato:

lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.

Livello intermedio:

lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.

Livello base:

lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.

Livello base non raggiunto:

nel caso in cui non sia stato raggiunto il livello base, è riportata la dicitura "Livello base non raggiunto", con l'indicazione della relativa motivazione.

7. CRITERI PER LO SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI E RELATIVI MATERIALI

CRITERI DI SVOLGIMENTO DEGLI SCRUTINI

Al fine di assicurare omogeneità nelle decisioni dei consigli di classe si stabiliscono i seguenti criteri generali per la conduzione degli scrutini intermedi e finali:

- **il voto di condotta**, attribuito dal CdC in sede di scrutinio sulla base dei dati emersi delle proposte formulate dai docenti. Il voto tiene conto dell'**art. 7 del DPR 122/2009** (regolamento valutazione), dell'**art. 2 del DL 137/2008** e della griglia di valutazione appositamente predisposta (cfr. sopra, parte 1).
- **le proposte di voto di profitto** nelle singole discipline saranno formulate dai docenti, sulla base di un congruo numero di verifiche, non inferiori per numero a quanto stabilito dal Collegio dei Docenti, e tenendo conto del raggiungimento o meno da parte dell'alunno degli obiettivi formativi e di contenuto propri della disciplina, nonché dell'eventuale recupero delle carenze rilevate e dell'impegno, interesse e partecipazione dimostrati;
- **il giudizio che motiva il voto** proposto dal singolo docente è riferito ai livelli di conoscenze, abilità e competenze presenti nella **griglia di corrispondenza voto giudizio** deliberata dal Collegio dei docenti nella seduta del 16 febbraio 2010.

Ammissione alla classe successiva

- Lo studente è **ammesso** alla classe successiva quando, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, *«...consegue un voto di comportamento non inferiore a **sei decimi** e una votazione non inferiore a **sei decimi** in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente»*.

Non ammissione alla classe successiva

- Lo studente **non è ammesso** alla classe successiva, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, in presenza di **insufficienze gravi e/o diffuse** tali da non giustificare la sospensione del giudizio in quanto il C. di C. ritiene che non ricorrano le condizioni per ottenere entro il termine dell'anno scolastico il raggiungimento degli obiettivi formativi e di contenuto propri delle discipline su cui sono state accertate le insufficienze.

Sospensione del giudizio

Nel rispetto dell'art. 4 comma 6 del **DPR 122/2009** si individuano i seguenti parametri valutativi che determinano la sospensione del giudizio per gli studenti che presentino insufficienze in alcune discipline sottolineando preliminarmente che:

- il voto **cinque** è considerato come **insufficienza** in quanto questa valutazione evidenzia, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi;
- il voto **quattro** è considerato come **insufficienza grave** in quanto questa valutazione evidenzia, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi;
- i voti inferiori o uguali a **tre** sono considerati come **insufficienze molto gravi** in quanto queste valutazioni evidenziano, nella griglia di corrispondenza voto giudizio, il mancato raggiungimento degli obiettivi.

La **sospensione del giudizio** potrà essere deliberata, tenuto conto del percorso relativo all'attività didattica e alle attività di sostegno e recupero effettuate, in presenza di **non più di tre materie con valutazione insufficiente**.

I consigli di classe, a fronte di casi caratterizzati da elementi di particolare problematicità, potranno derogare dai suddetti parametri, dandone adeguata motivazione in sede di verbalizzazione delle operazioni di scrutinio.

Gli studenti per i quali il consiglio di classe dispone la sospensione del giudizio sono tenuti a partecipare ai corsi di recupero a meno che i genitori dichiarino di **non avvalersi**, optando per il recupero individuale, fermo restando l'obbligo per gli studenti con giudizio sospeso di sottoporsi alle verifiche.

VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO

Sulla base degli articoli 2 e 14 del DPR 122/2009 il Collegio dei Docenti, nella seduta del 24 maggio 2011, ha deliberato i criteri generali e le fattispecie che legittimano la deroga al limite minimo di presenza.

Finalità

Le disposizioni contenute nel Regolamento per la valutazione degli alunni pongono chiaramente l'accento sulla presenza degli studenti alle lezioni.

La finalità delle stesse è, infatti, quella di incentivare gli studenti al massimo impegno di presenza a scuola, così da consentire agli insegnanti di disporre della maggior quantità possibile di elementi per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento.

Monte ore annuale

Sia l'articolo 2, comma 10, che l'articolo 14, comma 7 del DPR 122/2009 prevedono esplicitamente, come base di riferimento per la determinazione del limite minimo di presenza, il **monte ore annuale delle lezioni**, che consiste nell'orario complessivo di tutte le discipline e non nella quota oraria annuale di ciascuna disciplina.

Il monte ore annuali è così determinato:

INDIRIZZI	MONTE ORE ANNUALE				
	CLASSE I	CLASSE II	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
LICEO DELLE SCIENZE UMANE Opzione ECONOMICO SOCIALE	924*	924*	990	990	990
LICEO LINGUISTICO	924*	924*	990	990	990
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	924*	924*	990	990	990

* Compresa la 28ma ora di Storia dell'arte

Personalizzazione del monte ore annuo

La cornice normativa sulla personalizzazione **del monte ore annuo** va inquadrata nel DPR 275/1999 (articoli 8 e 9) e pertanto devono essere considerate, a tutti gli effetti, come rientranti nel monte ore annuale del curriculum di ciascun allievo tutte le attività oggetto di formale valutazione intermedia e finale da parte del consiglio di classe.

Tabelle orario annuale personalizzato e il limite minimo delle ore di presenza

Considerato che il Regolamento di coordinamento delle norme per la valutazione degli alunni (DPR 22 giugno 2009, n. 122. articolo 14, comma 7) prevede che "ai fini della validità dell'anno scolastico, compreso quello relativo all'ultimo anno di corso, per procedere alla valutazione finale di ciascuno studente, è richiesta la frequenza di almeno **tre quarti dell'orario annuale personalizzato**", il Collegio dei Docenti **determina il limite minimo delle ore di presenza** per come riportato nelle seguenti tabelle:

INDIRIZZI	MONTE ORE ANNUALE				
	CLASSE I	CLASSE II	CLASSE III	CLASSE IV	CLASSE V
LICEO DELLE SCIENZE UMANE Opzione ECONOMICO SOCIALE	693	668	742	742	742
LICEO LINGUISTICO	693	668	742	742	742
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	693	668	742	742	742

Deroghe al suddetto limite dei tre quarti di presenza del monte ore annuali

Le deroghe, indicate nella tabella che segue, sono previste per **“assenze documentatee continuative**, a condizione comunque, che tali assenze **non pregiudichino**, a giudizio del consiglio di classe, **la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati”**.

ASSENZE DOVUTE A:	DOCUMENTAZIONE DA PRODURRE
Gravi motivi di salute.	Certificazione medica.
Terapie e/o cure programmate.	
Donazioni di sangue.	
Partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.	Si fa rinvio alla specifica nota n. 2065 del 2 marzo 2011 della Direzione Generale per lo studente.
Adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo.	Si fa rinvio alla Legge n. 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; Legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987.
Gravi motivi famigliari e personali.	Certificazione rilasciata dall'autorità competente.
Inserimento in corso d'anno scolastico.	Certificazione rilasciata dall'autorità competente.
Soggiorno in casa famiglia.	

Adempimenti dei Consigli di classe

Il consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, è tenuto a verificare, nel rispetto del presente documento e delle norme in esso richiamate, se il singolo allievo abbia superato il limite massimo consentito di assenze e se tali assenze, pur rientrando nelle deroghe previste, impediscano, comunque, di procedere alla fase valutativa, considerata la non sufficiente permanenza del rapporto educativo.

L'articolo 14, comma 7, del Regolamento prevede in ogni caso che **“il mancato conseguimento del limite minimo di frequenza, comprensivo delle deroghe riconosciute, comporta l'esclusione dallo scrutinio finale e la non ammissione alla classe successiva o all'esame finale di ciclo”**.

Di tale accertamento e della eventuale impossibilità di procedere alla valutazione per l'ammissione alla classe successiva o all'esame si dà atto mediante redazione di apposito verbale da parte del consiglio di classe.

Comunicazioni allo studente e alla famiglia

Questo Liceo consegnerà all'inizio dell'anno scolastico ad ogni famiglia una comunicazione contenente la password per l'accesso al sistema Mastercom grazie al quale è possibile autonomamente avere aggiornata conoscenza dell'andamento didattico-disciplinare, delle valutazioni e della frequenza.

L'istituzione scolastica pubblicherà sul sito web il presente documento, evidenziando il relativo orario annuale personalizzato e il limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno.

VALUTAZIONE INTERMEDIA del 1° PERIODO (TRIMESTRE)

Per ciascun insegnamento del piano di studi la valutazione si effettua per come riportata nella seguente tabella:

MATERIE	INDIRIZZI		
	LL	LSU	L ES
	VOTO/ PROVE (Scritta– Orale– Pratica) (U =espresso con voto Unico)		
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	U	U	U
LINGUA LATINA	U		
LINGUA E CULTURA LATINA		U	
LINGUA E CULTURA STRANIERA - INGLESE	S - O	S - O	S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - FRANCESE	S - O		S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - SPAGNOLO	S - O		S - O
LINGUA E CULTURA STRANIERA - TEDESCO	S - O		
STORIA E GEOGRAFIA	O	O	O
STORIA	O	O	O
FILOSOFIA	O	O	O
SCIENZE UMANE		U	U
DIRITTO ED ECONOMIA		O	
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA			U
MATEMATICA CON INFORMATICA	U	U	U
MATEMATICA	U	U	U
FISICA	O	O	O
SCIENZE NATURALI (Biologia, Chimica, Scienze della Terra)	O	O	O
STORIA DELL'ARTE	O	O	O
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	U	U	U
RELIGIONE CATTOLICA	O	O	O

In sede di scrutinio i consigli di classe in presenza di valutazioni **insufficienti** (voto **5** o **<5**), su proposta del docente, dovranno indicare il segmento della materia (**scritto, orale** o **pratico**) da segnalare alla famiglia per i successivi adempimenti inerenti il recupero delle carenze.